



0 000132 368290

Република Србија  
Привредни суд Чачак  
Посл. Бр. 3. Ст.9/2017  
Дана 25. 08. 2017. године  
Чачак

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, стечајни судија Данка Мајсторовић, поступајући по предлогу за покретање стечајног поступка над дужником ЛОГОС ДОО Лучани, МБ 07654740, поднетим од стране МД ПРОДУКТ 92 ДОО Чачак, донео је дана 25. 08. 2017. године

## РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником привредно друштво ЛОГОС ДОО Лучани, МБ 07654740, због непоступања по плану реорганизације.

II За стечајног управника (методом случајног одабира) одређује се Мила Сташевић, стечајни управник из Чачка, контакт телефон 063 – 173 - 8446 из Г. Милановца Ул. К. Александра број 102/16.

III Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у Службеном гласнику РС пријаве своја потраживања, тако што ће пријаве за своја обезбеђена и необезбеђена потраживања са доказима из којих се може утврдити основ и висина потраживања доставити овом суду у два примерка са позивом на број стечајног предмета.

Упозоравају се повериоци да се пријаве потраживања могу поднети најкасније у року од 120 дана, а све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

IV Позивају се сви дужници стечајног дужника да без одлагања испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

V ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за 29. 09. 2017. године у 11,30 часова судница број 3, ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, улица Цара Душана 6.

Уколико скупштина поверилаца не буде формирана пре првог поверилачког рочишта, иста се сазива за прво поверилачко рочиште.

VI ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за испитивање пријављених потраживања за дан 26. 01. 2018. године у 11,30 часова, судница број 3, Привредни суд у Чачку, ул.Цара Душана број 6.

Ово решење је истакнуто на огласној табли овог суда – оглашено је дана 25. 08. 2017. године.

Овим даном наступају правне последице отварања стечајног поступка над дужником предвиђене Законом о стечају.

### О б р а з л о ж е њ е

Предлогом од 23. 5. 2017. године МД ПРОДУКТ 92 ДОО Чачак, као предлагач предложио је покретање стечајног поступка над дужником ЛОГОС ДОО Лучани. У предлогу је навео да је потраживање предлагача као повериоца утврђено у поступку стечаја и обухваћено је планом реорганизације у целости и то у 4 класи необезбеђених потраживања у износу од 651.516,03 динара. Усвојеним планом је предвиђено да ће се класа 4 необезбеђених поверилаца намирити у 48 једнаких месечних рата уз обрачун камате по стопи од 6,50% годишње почев од 21. 06.2012. године па до 31. 12. 2017 године. Међутим, дужник није исплаћивао предлагачу као повериоцу потраживање како је то планом предвиђено па предлагач сматра да је спровођење плана битно угрожено јер дужник упоште не измирује доспеле обавезе према плану, а по сазнању предлагача дужник и не обавља пословну делатност из које би остварио приходе. На основу наведеног предлагач сматра да су се стекли услови за покретање предходног стечајног поступка у ком ће се утврдити да је спровођење плана реорганизације код дужника битно угрожено.

Ценећи разлоге из предлога предлагача Суд је решењем од 24. 05. 2017. године покренуо претходни стечајни поступак ради утврђивања чињеница од значаја за оцену постојања стечајног разлога.

У току претходног стечајног поступка на три одржана рочишта предлагач је остао у свему при предлогу за отварање поступка стечаја док је директор дужника тражио додатни рок за реализацију пословних активности у вези нових пословних уговора и обезбеђења средстава за реализацију плана.

Привремени стечајни управник ангажован у претходном поступку сачинио је извештај о чињеницама од значаја за постојање стечајног рзалога односно непоступања по Плану реорганизације.

У вези спровођења усвојеног Плана реорганизације писану изјаву је дало и лице које је одређено као независно стручно лице за праћење и спровођење плана и то Агенција за рачуноводствене услуге Биланси чији је власник Станимирка Васовић из Лучана.

Из достављених извештаја може се утврдити да је над стечајним дужником у предмету овог Суда Ст. бр. 242/2012 усвојен План реорганизације дана 25. 4. 2013. године. У плану су повериоци разврстани у шест класа, с тим што се предлагач стечаја налази у четвртој класи необезбеђених поверилаца са потраживањем у износу од 611.516,03 динара. Планом су предвиђене и мере за реализацију плана и то наставком обављања привредне активности у сопственом производно-пословном простору у Лучанима, као и продајом пословног простора односно непокретности у Београду. Анализом спровођења плана привремени стечајни управник је утврдио да стечајни дужник после усвајања Плана реорганизације није наставио пословање, а није ни уновчио имовину у Београду. Такође није било запошљавања нових радника иако је Планом предвиђено запошљавање 13 нових радника, није било никаквих прилива на текући рачун који је при том блокиран од дана 30. 05. 2014. године. Није било никаквих плаћања према повериоцима у складу са усвојеним Планом што указује на то да је спровођење плана битно угрожено још у првој години примене плана.

Одредбом члана 173. став 1. тачка 2. Закона о стечају прописано је да повериоци

обухваћени усвојеним планом, као и повериоци чија су потраживања настала пре усвајања плана, а нису обухваћени планом, могу поднети предлог за покретање стечајног поступка и услучају да стечајни дужник не поступа по плану или поступа супротно плану реорганизације ако се тиме битно угрожава спровођење плана реорганизације.

У конкретном случају у току претходног поступка Суд је утврдио одлучне чињенице у прилог усвајања предлога предлагача и покретања – отварања стечајног поступка и то да стечајни дужник не поступа по Плану реорганизације, да је његов рачун у блокади од 15. 05. 2014. године, да дужник не обавља своју пословну делатност и да на тај начин значајно угрожава интересе свих поверилаца обухваћених Планом реорганизације, што значи да су испуњени услови из чл. 173. став 1. тачка 2 и став 2. Закона о стечају за отварање поступка стечаја.

На основу свега наведеног Суд је одлучио као у диспозитиву решења.

ПРАВНА ПОУКА:  
Против овог решења није  
дозвољена жалба.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА,  
Данка Мајсторовић

